

BIJLAGE 7: Voorbeeld beoordelingscriteria

Uitwerking	Variaties	Voorbeelden
Is de opdracht volgens instructie uitgevoerd?	Zijn de instructies gevolgd?	
	Is de opdracht volledig?	
	Voldoet het aan de gestelde randvoorwaarden?	Bijv. duur van de video = duur van de video beschreven in opdrachtoomschrijving
Inhoud	Variaties	Voorbeelden
Is de opdracht inhoudelijk correct?	X is correct gekozen (voor de situatie/het voorbeeld)	Voor een wiskundig probleem is de juiste formule gekozen om tot een oplossing te komen
	X is correct benoemd	De opdracht was het uitleggen van de stelling van Pythagoras en die is correct benoemd (puur en alleen de stelling)
	X is correct uitgelegd	De stelling/methode is stapsgewijs, correct en volledig uitgelegd.
	X is correct toegepast	De methode is correct toegepast op het voorbeeld/de gegeven situatie/probleemstelling. (alle stappen zijn correct gevolgd)
Video	Variaties	Voorbeelden
Is de uitleg goed te volgen?	Is het verhaal stapsgewijs/logisch opgebouwd	De uitleg springt niet van de hak op de tak De uitleg heeft een duidelijk begin en een duidelijk einde (conclusie) De essentie van het onderwerp/verhaal komt naar voren De toelichting bevat goede overgangen
	Is het goed onderbouwd	De uitleg refereert naar elementen uit de leerstof / wetenschappelijk onderbouwd De student verheldert onduidelijke termen en begrippen. De student licht termen en begrippen toe.

	Is de uitleg van voldoende niveau	De uitleg refereert naar elementen uit de leerstof / wetenschappelijk onderbouwd De student verheldert onduidelijke termen en begrippen. De student licht termen en begrippen toe.
	Sluit de uitleg aan op de doelgroep	
Schriftelijk	Variaties	Voorbeelden
Is de uitleg goed te volgen?	Is het verhaal stapsgewijs/logisch opgebouwd	De toelichting heeft een duidelijk begin en einde (conclusie) De toelichting is opgebouwd met hoofdstukken en/of paragrafen De toelichting is geschreven in correct Nederlands/Engels De essentie van het onderwerp/verhaal komt naar voren De toelichting bevat goede overgangen
	Is het goed onderbouwd	De uitleg refereert naar elementen uit de leerstof / wetenschappelijk onderbouwd De student verheldert onduidelijke termen en begrippen. De student licht termen en begrippen toe.
	Is de uitleg van voldoende niveau	De uitleg refereert naar elementen uit de leerstof / wetenschappelijk onderbouwd De student verheldert onduidelijke termen en begrippen. De student licht termen en begrippen toe.
	Sluit de uitleg aan op de doelgroep	
Vaardigheden	Variaties	Voorbeelden
VOORBEELD: Presenteren Ook mogelijk: Samenwerken Schrijven etc.	Is de opbouw en structuur helder?	- opbouw en structuur helder - overgangen - timemanagement
	Zet de student zijn non-verbale communicatie goed in?	- Lichaamshouding - Gebaren / oogcontact - Enthousiasme /overtuiging

	Gebruikt de student zijn stem goed?	<ul style="list-style-type: none"> - Tempo / volume - Woordkeuze / terminologie - Articulatie / intonatie
	Zijn de gebruikte, ondersteunende middelen relevant?	<ul style="list-style-type: none"> - Overzichtelijk - Heldere beelden - Ondersteunend aan presentatie
	Is de presentatie aansprekend voor de doelgroep?	<ul style="list-style-type: none"> - Aansluiting bij doelgroep - Interactie met publiek - Aandacht vasthouden
Totaal	Variaties	Voorbeelden
Hoe beoordeel je de uitwerking als geheel	Geef een cijfer tussen 1 en 10	
	Geef aan of de opdracht onvoldoende, voldoende of goed is.	